

## Tribunal Superior do Trabalho

### SECRETARIA DO TRIBUNAL PLENO E DA SEÇÃO ESPECIALIZADA EM DISSÍDIOS COLETIVOS

#### DESPACHOS

#### PROC. Nº TST-SS-190914/2008-000-00-00.2 TST

**REQUERENTE** : MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO  
**PROCURADOR** : DR. LUIS ANTONIO CAMARGO DE MELLO  
**REQUERIDO** : SINDICATO DAS EMPRESAS E TRANSPORTES DE CARGA NO ESTADO DE MATO GROSSO - SINDMAT  
**AUTORIDADE COATO- RA** : ROSANA CALDAS, JUÍZA CONVOCADA NO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23ª REGIÃO

#### DESPACHO

Preliminarmente, determino a alteração da capa dos autos e demais registros do processo, a fim de que conste como Requerido Sindicato das Empresas e Transportes de Carga no Estado de Mato Grosso - SINDMAT.

O Ministério Público do Trabalho, com fundamento no artigo 256 do RITST, requer a suspensão da segurança concedida no Mandado de Segurança n.º 00043/2008-000-23-00-5 pelo TRT da 23ª Região. Alega que está demonstrada a grave lesão à segurança e à saúde de toda a sociedade, requerendo a revogação da liminar concedida.

Verifica-se que o mandado de segurança em questão foi impetrado pelo Sindicato das Empresas e Transportes de Carga no Estado de Mato Grosso - SINDMAT à decisão proferida pelo Juiz da 1ª Vara do Trabalho de Rondonópolis/MT que, nos autos de ação civil pública, concedeu liminar, impondo, para cumprimento no prazo de quinze dias após o recebimento da notificação sob pena de multa:

às empresas transportadoras representadas pelo Sindicato das Empresas de Transportes de Carga no Estado de Mato Grosso - SINDMAT e pela Confederação Nacional do Transporte - CNT: elaborar e manter o controle da jornada dos motoristas, mediante a utilização de ficha ou papeleta de controle de horário externo, conforme previsão contida no § 3º do artigo 74 da CLT; identificar os discos de tacógrafo com a placa do veículo, data e nome do motorista, os quais deverão ser rubricados pelo empregado e pelo empregador.

aos transportadores autônomos de carga representados pela Confederação Nacional de Transportes - CNT: identificar os discos de tacógrafo com a placa do veículo, data e nome dos motoristas, os quais deverão ser devidamente rubricados.

A juíza convocada, relatora, Dr.ª Rosana Caldas, deferiu a liminar requerida para determinar a suspensão dos efeitos da liminar concedida nos autos da ação civil pública, até o julgamento do writ. Entendeu que "(...) o ato impugnado causa lesão ao direito do impetrante, na medida em que praticado por autoridade judiciária incompetente, portanto, eivado de nulidade." (fl. 92)

O Ministério Público do Trabalho insurge-se contra essa decisão. Sustenta, em síntese, o iminente risco de lesão à segurança e à saúde da sociedade. Aduz que os motoristas transportadores de carga trabalham em excesso de jornada, causa da sonolência e inúmeros acidentes rodoviários.

À análise.

Inicialmente, faz-se importante ressaltar que nesta sede excepcional não se aprecia, em princípio, o mérito da ação mandamental, mas tão-somente a ocorrência de aspectos relacionados à potencialidade lesiva do ato decisório, em face dos interesses públicos relevantes consagrados em lei, quais sejam, a ordem, a saúde, a segurança e a economia públicas. Porém, no caso, a fim de analisar se efetivamente há a possibilidade de grave dano à segurança e à saúde da sociedade, conforme alegado pela Requerente, há necessidade de algumas ponderações acerca dos fundamentos utilizados.



Na decisão que se pretende suspender, consta que o "(...) o dano relatado ultrapassou os limites da comarca de Rondonópolis/MT, na medida em que o transporte rodoviário de cargas, afetado pelo ato impugnado, não fica ali circunscrito" (fl. 92). Diante dessa circunstância, a juíza relatora entendeu presentes os pressupostos da plausibilidade do direito e do perigo de dano irreparável. Fundamentou que a liminar foi concedida por autoridade incompetente.

Na determinação da competência territorial em ação civil pública trabalhista, cumpre tomar em conta a extensão do dano, pautando-se pela incidência analógica da norma do artigo 93, do Código de Defesa do Consumidor (OJ n.º 130 da SBDI-II/TST), in verbis:

**"130. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. COMPETÊNCIA TERRITORIAL. EXTENSÃO DO DANO CAUSADO OU A SER REPARADO. APLICAÇÃO ANALÓGICA DO ART. 93 DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. DJ 04.05.04**

Para a fixação da competência territorial em sede de ação civil pública, cumpre tomar em conta a extensão do dano causado ou a ser reparado, pautando-se pela incidência analógica do art. 93 do Código de Defesa do Consumidor. Assim, se a extensão do dano a ser reparado limitar-se ao âmbito regional, a competência é de uma das Varas do Trabalho da Capital do Estado; se for de âmbito supra-regional ou nacional, o foro é o do Distrito Federal."

Na hipótese vertente, a ação foi ajuizada contra o Sindicato das Empresas de Transportes de Carga no Estado do Mato Grosso - SINDMAT, Confederação Nacional de Transporte e Agência Nacional de Transportes Terrestres. Como visto, postula-se na ação civil pública a emissão de provimento jurisdicional em prol de trabalhadores que prestam labor no Estado do Mato Grosso, de modo que, salvo melhor juízo, de fato a competência territorial para a ação civil pública fixa-se em uma das Varas do Trabalho da Capital do Estado do Mato Grosso.

Outro aspecto suscitado no mandado de segurança impetrado pelo Sindicato das Empresas de Transportes de Carga no Estado de Mato Grosso - SINDMAT, que não foi objeto de exame na decisão liminar ora impugnada, mas que merece ser analisado com maior profundidade, é o que se refere à alegação de incompetência da Justiça do Trabalho para limitar a jornada de trabalho do transportador autônomo, cuja relação com o contratante, segundo alega o Sindicato, seria de consumo.

A ação ajuizada pelo Ministério Público do Trabalho reveste-se de grande interesse social, e a questão relativa ao controle de jornada externa, tal como exposta, é matéria de ordem pública, uma vez que às autoridades trabalhistas incumbe fiscalizar o cumprimento de normas que velam pela limitação de jornada e horário de repouso do trabalhador. No entanto, diante da sistemática processual, algumas regras devem ser observadas, como por exemplo a competência do Juízo, sob pena de invalidar todo o processo em curso.

Ante o exposto, indefiro o pedido. Comunique-se, imediatamente, à Ex.ma Sra. Juíza do Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região, Rosana Caldas, e ao impetrante do Mandado de Segurança n.º MS-00043/2008-000-23-00-5, ora Requerido.

Intime-se o Requerente.  
Publique-se.

Brasília, 14 de março de 2008.

RIDER DE BRITO - Ministro Presidente

## COORDENADORIA DA SUBSEÇÃO II ESPECIALIZADA EM DISSÍDIOS INDIVIDUAIS

### PAUTA DE JULGAMENTOS

Retificação da data de Julgamento da 7a. Pauta na Sessão Ordinária da Subseção II Especializada em Dissídios Individuais a realizar-se no dia 25 de março de 2008, TERÇA-FEIRA, às 09:00 horas na sala de Sessões.

**ADONETE MARIA DIAS DE ARAÚJO**  
Coordenadora da Subseção II  
Especializada em Dissídios Individuais

### COORDENADORIA DA 1ª TURMA

#### DESPACHOS

#### PROC. Nº TST-E-RR-386/2005-052-11-00.1

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : VILANI SOUSA DA CRUZ  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

#### DESPACHO

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**  
Ministro Presidente da 1ª Turma

#### PROC. Nº TST-E-RR-387/2005-052-11-00.6

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : JASIEL MONTEIRO DO NASCIMENTO  
ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA

#### DESPACHO

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**  
Ministro Presidente da 1ª Turma

#### PROC. Nº TST-E-RR-410/2005-052-11-00.2

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : JANETE GUILHERME DOS SANTOS  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

#### DESPACHO

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**  
Ministro Presidente da 1ª Turma

#### PROC. Nº TST-E-RR-520/2005-052-11-00.4

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : ANTÔNIO GLEUDSON OLIVEIRA DA SILVA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

#### DESPACHO

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**  
Ministro Presidente da 1ª Turma

#### PROC. Nº TST-E-RR-526/2005-053-11-00.8

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : ANTÔNIA BARBOSA DA SILVA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

#### DESPACHO

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**  
Ministro Presidente da 1ª Turma

#### PROC. Nº TST-E-RR-626/2005-052-11-00.8

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : ALDO DA SILVA CARNEIRO  
ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA

#### DESPACHO

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**  
Ministro Presidente da 1ª Turma

#### PROC. Nº TST-E-RR-693/2005-052-11-00.2

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : ALISSON ROBERTO COSTA DE FREITAS  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

#### DESPACHO

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**  
Ministro Presidente da 1ª Turma

#### PROC. Nº TST-E-RR-745/2005-052-11-00.0

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADOR : DR. EDUARDO BEZERRA VIEIRA  
EMBARGADO : SUZANA AUGUSTINHO

#### DESPACHO

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**  
Ministro Presidente da 1ª Turma

#### PROC. Nº TST-E-RR-879/2005-052-11-00.1

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : NEIDE PEREIRA DA SILVA BARBOSA  
ADVOGADO : DR. MESSIAS GONÇALVES GARCIA  
EMBARGADA : COOPERATIVA RORAIMENSE DE SERVIÇOS - COORSERV

ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA

EMBARGADA : COOPERATIVA DOS PROFISSIONAIS PRESTADORES DE SERVIÇOS DE RORAIMA - COOPROMEDE  
DESPACHO

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**  
Ministro Presidente da 1ª Turma





**PROC. Nº TST-E-RR-2.127/2005-051-11-00.9**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADOR : DR. MATEUS GUEDES RIOS  
EMBARGADA : FLORISVANE DE SOUZA LUZ  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.154/2005-053-11-00.4**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : RAIMUNDO LÚCIO DA COSTA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.177/2005-051-11-00.6**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : FÁTIMA RIVAS BARRETO  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.206/2004-051-11-00.9**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADOR : DR. EDUARDO BEZERRA VIEIRA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGANTE : MARIA SANTA GOMES DA SILVA  
ADVOGADO : DR. MESSIAS GONÇALVES GARCIA  
EMBARGADA : COOPERATIVA DOS PROFISSIONAIS PRESTADORES DE SERVIÇOS

DE RORAIMA - COOPROMEDE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.288/2005-052-11-00.9**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : FRANCISCA MIGUEL DA SILVA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.301/2005-052-11-00.0**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : ABELAINE CASSIANO EUGÊNIO DE ALMEIDA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.318/2005-052-11-00.7**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : ANA MARIA LIMA DAS DORES MOURA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE  
EMBARGADA : COOPERATIVA DOS PROFISSIONAIS DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE BOA VISTA E DEMAIS MUNICÍPIOS DO ESTADO DE RORAIMA - COOPSAÚDE  
ADVOGADA : DRA. IZETH DA COSTA MONTEIRO  
EMBARGADA : COOPERATIVA DOS PROFISSIONAIS DE SAÚDE DE NÍVEL TÉCNICO

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.324/2004-053-11-00.0**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : ELINALDO SOUZA DOS SANTOS  
ADVOGADO : DR. MESSIAS GONÇALVES GARCIA  
EMBARGADA : COOPERATIVA DOS PROFISSIONAIS DE SAÚDE DO ESTADO DE RORAIMA - COOPSAÚDE  
EMBARGADA : COOPERATIVA DOS PROFISSIONAIS DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE BOA VISTA E DEMAIS MUNICÍPIOS DO ESTADO DE RORAIMA - COOPSAÚDE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.443/2005-052-11-00.7**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADOR : DR. MATEUS GUEDES RIOS  
EMBARGADO : JOSÉ ALENCAR MENDES  
ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.456/2005-053-11-00.2**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : VALDENIZA CARDOSO SANCHES  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.520/2005-052-11-00.9**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADOR : DR. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : LUZINETE CORREIA SILVA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à minguada de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.540/2005-052-11-00.0**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : ELIENE VIANA CABRAL  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE



**PROC. Nº TST-E-RR-2.737/2004-053-11-00.4**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : MARIA APARECIDA VICENTE  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.738/2004-051-11-00.6**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : ILNARA DA SILVA TRAJANO  
ADVOGADO : DR. LUIZ EDUARDO SILVA DE CASTILHO  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.742/2004-051-11-00.4**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : MARIA FRANCISCA DA SILVA CRUZ  
ADVOGADO : DR. HINDEMBURGO ALVES DE OLIVEIRA FILHO  
D E S P A C H O

EMBARGADA : COOPERATIVA DOS PROFISSIONAIS DA SAÚDE DO MUNICÍPIO DE BOA VISTA E DEMAIS MUNICÍPIOS DO ESTADO DE RORAIMA - COOPSAÚDE  
ADVOGADO : DR. ROMMEL LUCENA  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.749/2005-052-11-00.3**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
INTERESSADA : GICÉLIA MARIA DE JESUS  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.751/2005-051-11-00.6**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : ALAN PEREIRA SOBRAL  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR - 2765/2005-051-11-00.0**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : VALDEMAR ALVES DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.811/2004-051-11-00.0**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : NANCIR DOS SANTOS NOGUEIRA  
ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.833/2005-051-11-00.0**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : RAUL CORREA VALENTE FILHO  
ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.834/2005-051-11-00.5**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : EXPEDITA DE FÁTIMA FERNANDES DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.859/2004-051-11-00.8**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : ABELARDO MACIEL DE JESUS  
ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.881/2005-052-11-00.5**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : DELBRANDO AMARANTE DA SILVA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-2.921/2005-052-11-00.9**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : ANA RAIMUNDA CORRÊA HIGINO  
ADVOGADO : DR. MESSIAS GONÇALVES GARCIA  
D E S P A C H O

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma









**PROC. Nº TST-E-RR-4.280/2005-051-11-00.0**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADOR : DR. MATEUS GUEDES RIOS  
PROCURADOR : DR. REGIS GURGEL DO AMARAL JEREISSATI  
EMBARGADA : IRENE DA SILVA SOUZA  
ADVOGADO : DR. JOSÉ CARLOS BARBOSA CAVALCANTE

**D E S P A C H O**

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-4.306/2004-052-11-00.6**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADA : ROSA GOMES FEITOSA  
ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA  
EMBARGADA : COOPERATIVA RORAIMENSE DE SERVIÇOS - COORSERV  
ADVOGADO : DR. RONALDO MAURO COSTA PAIVA

**D E S P A C H O**

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-4.387/2004-051-11-00.8**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA CARVALHO COSTA  
EMBARGADA : SUZI MARIA SILVA PINHEIRO

**D E S P A C H O**

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma

**PROC. Nº TST-E-RR-4.410/2004-053-11-00.7**

EMBARGANTE : ESTADO DE RORAIMA  
PROCURADORA : DRA. LUCIANA LAURA C. COSTA  
EMBARGADO : ADELAIDE CORRÊA LYRA

**D E S P A C H O**

Indefiro, à míngua de amparo legal. À exceção da hipótese de determinação expressa de Ministro da Corte suprema, nos termos do artigo 321, parágrafo 5º, I, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, a pendência de julgamento da matéria na Instância superior não justifica o sobrestamento do feito. Ademais, no âmbito deste Tribunal Superior do Trabalho, o órgão natural para deliberar sobre a suspensão de feitos é a Subseção Especializada em Dissídios Individuais I, dada a sua função uniformizadora da jurisprudência da Corte.

À Coordenadoria da 1ª Turma para as providências cabíveis, nos termos do artigo 80, V, do Regimento Interno do TST.

Prossiga-se no feito.

Publique-se.

Brasília, 10 de março de 2008.

**LELIO BENTES CORRÊA**

Ministro Presidente da 1ª Turma